

Jatkaako Kuopio moottorikelkkareittien rakentamista?

Pitäjäläinen 8.4. kirjoituksessa Jukka Patrakka yksinkertaisti hallinto-oikeuden moottorikelkkareittien hylkäämispäätöksiä oleellisesti.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on viranomainen, jonka jokaisen päätöksen tulee täyttää hallinnon muotovaatimukset. Jos viranomainen oikoo päätöksenteossaan vaatimuksia, niin samalla loukataan kansalaisten ja asianosaisten oikeusturvaa.

Ehkä ulkopuolisesta tuntuu turhalta kaikki kuulemiset ja kuuluttamiset. Varmaan kaikkia kuitenkin kirpaisee, jos oikeusmurha sattuu omalle kohdalle, olipa kyseessä sitten kelkkareitti tai virheellinen verotuspäätös. Erityistä mielivaltaa päätökset edustavat, kun ei ole mahdollisuutta antaa asiasta omaa viranomaisen näkemyksistä poikkeavaa perusteltua vastinetta, tai se ylenkatsotaan.

Nyt hallinto-oikeuden hylkäämät päätökset on jo kerran aikaisemmin hylätty puutteellisten perustelujen tai vastausten osalta. Lautakunnat ovat käsitelleet näitä reittiasioita liki 20 kertaa, joissa asianomaiset ovat vaatineet reittien tarpeelle lain vaatimia perusteluja päätöksissä. Hallinto-oikeus kumosi jälleen Kuopion päätöksen puutteellisten perustelujen, puutteellisten kuulemisten ja kuuluttamisen takia. Maanomistajat ovat monissa vastineissaan tuoneet esille hankkeen vinksahaneet tavoitteet, mutta kaupunki ei ole vaivautunut vastaamaan niihin hallintolain vaatimalla tavalla.

Herättää ihmetystä, kuinka lautakunta virkamiehineen tekevät näitä perustavanlaatuisia virheitä kerta toisensa jälkeen. Onko kyseessä välinpitämättömyys, tarkoituksellisuus vai tahallisuus asianomaisten oikeuksien polkemisessa ja asioiden runnominen kaupungin tavoitteiden mukaisesti keinoja kaihtamatta.

Alunperinkin keksitty yleinen tarve moottorikelkoilla kulkemiseen on vesittynyt ilmastokriisin myötä. Myös matkailun painopiste on muuttunut saastuttavasta pärinämatkailusta kohti aitoa luontomatkailua, joka ei vaadi satoja kilometrejä ja hehtaareja parturoitua metsää. Raikkaat kansallispuistot ovat matkailijoiden uusi mielenkiinnon kohde virkistäytymiseen, jossa ei synny reittisuunnitelmissa mainittuja kelkkojen myrkyllisiä ja epämiellyttäviä katkuja eikä merkittävää meluhaittaa.

Patrakan kirjoituksen mukaan valitukset ovat hidastaneet Murtolahden läpi suunniteltua reittiä. Kuopion lautakunnat ovat hylänneet kyseisen reitin jo kaksi kertaa, mutta kaupungin virkamiehet ovat talloneet lautakunnan mielipiteen otto- tai muita valtaoikeuksiaan käyttäen ja jatkaneet reitin tunkemista alueelle. Osa tästä reitistä on suunniteltu myös Siilinjärven puolelle, mutta Siilinjärvi on pysytellyt viisaasti erossa tästä turhasta hankkeesta.

Kirjoituksen 8.4. kuvassa näkyy yksi niistä 4 939 liikennekäyttöön rekisteröidystä kelkasta, jolla saa liikkua laillisesti reiteillä, urilla tai järven jäällä. Loput 10 600 kelkasta ovat liikennekäyttöön rekisteröimättömiä ja käyttökiellossa olevia moottorikelkkoja.

Patrakan kirjoituksesta 9.11.2020 selvisi, että maanomistajat haluavat käyttää metsä- ja maatilojaan muuhun tarkoitukseen, kuten oman toimeentulonsa hankkimiseen, eikä moottorikelkkailun edistämiseen.

Lehdessä 15.4. mainitun Rautavaaran mallin mukaan Kuopion ja muiden viihdeyrityksien kannattaisi suunnitella kelkkailuun liittyvä yritystoiminta omille maille, niin asioiden lakisäätöinen hyväksyntä olisi ehkä helpompaa.

Onko Kuopion virkamiehet ottaneet vallan luottamusmiehiltä? Näyttää siltä, että valtuutetut, hallituksen- ja lautakunnanjäsenet toimivat ainoastaan kumileimasimina, joilla ei saa olla esittelevän virkamiehen esityksistä poikkeavaa mielipidettä.

Kunnallisvaalit ovat lähestymässä, niin toivottavasti kuntalaiset osaavat valita sellaiset uudet valtuutetut, jotka eivät toimi pelkästään kumileimasimina.

Jorma Miettinen
maanomistaja, Kuopio