

**PAIKALLISET** 6.4.2021 15:13

## Kuopio–Tahko-moottorikelkkareitille jarruja – hallinto-oikeus kumosi



*Pohjois-Savoon on rekisteröity noin 10 600 kelkkaa. Niillä liikkuminen halutaan siirtää luvallisille ja pysyville reiteille. Maanomistajille maksetaan korvaukset kulku- ja käyttöraiteiden perustamisesta. AAKE ROININEN*



**Jukka Patrakka**

Itä-Suomen hallinto-oikeus on kumonnut Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätökset, jotka koskivat Juurusvesi–Suuri-Pieksä ja Annamarintie–Suuri-Pieksä -moottorikelkkareittejä.

– Kyse on kahdesta Kuopio–Tahko–välin reittiosuudesta. Reittien virallistamisprosessi alkaa alusta lähtien uudestaan, Kuopion ympäristöjohtaja **Tanja Ahonen** kertoo.

Juurusvesi–Suuri-Pieksässä hallinto-oikeus katsoi, että oikaisuvaatimuksen tekijöille täytyy antaa niin sanottu viimeinen pelivuoro.

– Eli hakijan annettua oikaisuvaatimukseen vastineen, täytyy vielä pyytää vastineet vastineisiin. Annamarintiessä syynä oli puuttuva sanomalehti-ilmoitus.

Reitistä on kuulutettu *Pitäjäläisessä* aikana, jolloin Nilsia oli itsenäinen. Kaupungin tiedonohjaussuunnitelman mukaan lehti-ilmoituksia säilytetään vain muutama vuosi, joten itse lehti-ilmoitus ei enää ollut asianhallintajärjestelmässä.

– Hallinto-oikeus katsoi, että lehdessä ei ole ollenkaan kuulutettu, joten päätös kaatui ja palautui. Lisäksi molemmissa tapauksissa katsottiin, että päätöstä ei ole perusteltu tarpeeksi.

– Teknisesti lautakunnan listalla perustelut ovat olleet niin sanotussa kertoelmaosassa, joten ne pitää jatkossa toistaa esittelytekstissä, koska lautakunnan päätöstekstihän on vain muotoa: Lautakunta hyväksyi ympäristöjohtajan esityksen.

Käsittely alkaa alusta, koska päätökset on kumottu.

– Ensin tehdään kuulemiset, vastineet ja niin edelleen, joten lautakuntaan asia tulee aikaisintaan muutamien kuukausien päästä.

Jos uusista päätöksistä tehdään jälleen oikaisuvaatimukset, niihin laaditaan vastineet, vastineen vastineet ja sitten asia saadaan taas lautakuntaan. Sen jälkeen lautakunnan päätöksestä voi jälleen valittaa hallinto-oikeuteen.

Kuopio–Tahko-reitin rakentaminen on venynyt valitusten vuoksi.

– Yhteyden valmistuminen taitaa olla aika monen vuoden päässä.

Varsinkin Murtolahden kohta Juurusvesi–Suuri-Pieksä-osuudella on vaikeutunut valitusten vuoksi. Kesken on lisäksi kaksi muuta osuutta sekä Siilinjärven osuus, jonne on tulossa maankäyttömuutoksia Rissalaan.

Eniten reiteistä on valittanut Kansalaisten maastoliikennevalvonta ry.

**LUE LISÄÄ AIHEESTA:** Kuopion kaupunki → /aihe/Kuopion\_kaupunki ,

Kuopion seutukunta → /aihe/Kuopion\_seutukunta ,

Pohjois-Savon maakunta → /aihe/Pohjois-Savon\_maaakunta ,

Itä-Suomen lääni (hist.) → /aihe/It%C3%A4-

Suomen\_I%C3%A4%C3%A4ni\_hist.\_ ,

Suomi (Valtio) → /aihe/Suomi\_Valtio\_

- [Kuopion kaupunki](#)
- [Kuopion seutukunta](#)
- [Pohjois-Savon maakunta](#)
- [Itä-Suomen lääni \(hist.\)](#)
- [Suomi \(Valtio\)](#)

## Keskustelu

- Kaikki14

### JUKKA RUSANEN

Kirjoittajan tiedot

2 viikkoa sitten

Yleisesti näihin valituksiin pitäisi saada joku asetus maksu. Kun asetat valituksen jollekin toimelle / kohteelle niin maksu otetaan heti sisään esim. 5000€ tai valittajan brutto kk palkka ja yhdistyksiltä vähintään 5000€. Summan on oltava sen verran korkea että käsittelyyn tulevat valitukset ovat hyvin perusteltuja. Jos valitus aikanaan menee läpi valituksen tekijä saa rahan takaisin mutta jos valitus kaatuu niin raha siirtyy kohteesta riippuen kaupungille tai valtiolle. Näin saataisiin todennäköisesti turhat ns kiusanteko valitukset vähenemään. Kehityksessä pitää olla mukana, ei jarruttaa sitä turhaan mutta hyvin perusteltu valitusoikeuskin pitää ihmisillä olla.

### pönterö

Kirjoittajan tiedot

2 viikkoa sitten

reply Vastaus käyttäjälle **JUKKA RUSANEN**

Ajatteletko tosiaan että maanomistajat kiusallaan rustaavat valituksia. Ymmärätkö lainkaan mitä tarkoittaa kun omistaasi metsään myllätään kaivinkoneitten voimin 6 metriä leveä väylä jolta poistetaan kaikki kivet ja kannotkin, metsästä nyt puhumattakaan. Kertakorvaus on muutama satanen ja väylä on ikuinen. Siinä on vähän vaikea harjoittaa ammattiaan jota varten on metsän hankkinut. Lähinnä se on lahjoitus harrastajille ja Safariyrittäjille.

**markkuh**

Kirjoittajan tiedot

2 viikkoa sitten

reply Vastaus käyttäjälle **pönterö**

Miten tuon nyt ottaa, naapuri tuossa osallistui aktiivisesti reitin suunnitteluun maidensa kohdalla, maksoi konemiehelle hiukan ekstra ( ojat toisellekin puolelle uraa) ja sai tilansa aluelle pilkkahintaan mainion metsätien. Eräs reitin vastustaja perusteli kun joutuisi muutaman puun kaatamaan eikä antanut lupaa, vuoden sisällä hakkasi sitten koko palstan sileäksi.

Joka lähtöön ihmisiä ja heidän perusteluitaan tässäkin.

Kulkeehan niitä teitäkin metsien läpi ja ne ovat käytössä ihan koko vuoden, ei vain lumiaikaan, ja silti siellä metsien omistus kannattaa.

**pönterö**

Kirjoittajan tiedot

2 viikkoa sitten

reply Vastaus käyttäjälle **markkuh**

Siinä on vaan se pieni ero että itse tietää parhaiten mihin oman metsätiensä tarvitsee. Sitäpaitsi virallinen kelkkareitti kuuluu tieliikenne lain piiriin ja moto tai metsätraktori on silloin aina maksumies jo kelkka tulee kylkeen. Korvausvelvollisuus myös joka kerta kun traktorilla ylität reitin. Niitä metsätöitä kun tehdään myös talvisaikaan. Ja oli miten oli maanomistajalla pitäisi olla oikeus käyttää omaisuuttaan niinkuin itse haluaa eikä lahjoittaa sitä toisten harrastuksiin.

[Lue lisää tästä keskustelusta >](#)

**markkuh**

Kirjoittajan tiedot

2 viikkoa sitten

Tämä Kansalaisten Maastoliikennevalvonta ry on hiukan erikoinen yhdistys, lieneekö lopulta parin ihmisen "hengentuote" eikä lopulta edusta kovin laajaa väestöosaa ainakaan jäsenmäärän perusteella.

Ihmetyttää miten tällainen voi saada tuolla tavalla asiota jarrutettua.

**pönterö**

Kirjoittajan tiedot

2 viikkoa sitten

reply Vastaus käyttäjälle **markkuh**

Maastoliikennevalvonta tekee juuri sitä työtä mitä varten on alun alkaen perustettukin . Jonkun pitää pitää maanomistajienkin puolia. Sitä paitsi esim. Murtolahdessa yhtä vaille kaikki eli 21 maanomistajaa on vastustanut reittiä alusta lähtien, eli jo reilut toistakymmentä vuotta.

**markkuh**

Kirjoittajan tiedot

2 viikkoa sitten

reply Vastaus käyttäjälle **pönterö**

Tällaisesta "julkista palvelua" sanomasi mukaan hoitavasta yhdistyksestä luulisi löytyvän netistä tietoa mm yhteystiedoista, hallituksen jäsenistä, yleisen kokouksen pöytäkirjoista jne. Tästä ei löydy, siksi toiminta epäilyttää että kenen asialla lopulta on.  
thumb\_upHyväreplyVastaa

**kasakasa**

Kirjoittajan tiedot  
2 viikkoa sitten

Hienoa. Ikävä kyllä Kuopion kaupungin päätöksissä perustelut puuttuvat ja ontuvat yleisemminkin.

**Raitu**

Kirjoittajan tiedot  
2 viikkoa sitten

Jos sinne pitää jokin reitti tehdä, niin tehtäköön kelkkareitin sijasta reitti maastopyöräilyyn. Talviajan käyttöä varten se ei kummoisia rakentamistöitä edellytä. Lapissa voivat kaupungin isät ja äidit käydä ottamassa selvää kuinka homma hoituu.

**murrsu**

Kirjoittajan tiedot  
2 viikkoa sitten

Jonkin verran joutavaa touhua. Polttomoottorikäyttöisille laitteille raivataan metsään valtatie. "Metsänieluko". Kannattaisi odotella, että kulkuvälineet olisivat vähemmän saastuttavia, koska kyseessä on huviajelu.

**Gunnar P**

Kirjoittajan tiedot  
2 viikkoa sitten  
reply Vastaus käyttäjälle **murrsu**

Just näin. Ja hanketta vie eteenpäin kaupungin ympäristösuojelu ja sen ympäristöjohtaja Ahonen. Eikä ympäristön todellisesta suojelusta mitään hajua. Kunhan vaan huviajellaan. Kenen asialla virkamiehet taas oikein ovat. Onneksi **Kansalaisten maastoliikennevalvonta ry.** on aktiivinen.