

5 / **Sanonpahan**

KS

Ollako vaiko ei huolissaan?

Koillis-Savon 5.1.2021 julkaistussa numerossa Jorma Miettinen kirjoittaa – ei ainaakaan hyväksyvästi – Kaaville suunnatusta moottorikelkkareitistä.

Runsas kymmenen vuotta sitten samoillessani iso-vanhempieni aikoinaan asumalla tilalla Kaavin Kortteiskylällä, tein yllättävän havainnon: Tilan pohjoisrajalla sijaitsi muinainen Ortodoksien hautausmaa! Siellä täällä lojui tai oli kaatumaisillaan harmaita lahonneita vinoristejä. Lähemmin ristejä tarkastellessani asia kuitenkin selveni, ja totesin ”ristit” ilmeisesti olevankin vanhoja moottorikelkkareitin opastemerkkejä. Reitti-väylästä ei kuitenkaan ollut minkäänlaista näköhavaintoa. Lahonneet merkit lojuivat ojanpiennarpajukoissa tai männikkötiheiköissä.

Suvun arkistoja selatessani löysinkin vanhan, vuonna 1993 äitivainaan allekirjoittaman sopimuksen rakennettavan moottorikelkkareitin sivuamisesta tilan pohjoisrajaa pitkin. Miettisen kirjoituksen inspiroimana aloinkin miettiä rakenne-

tun reitin kustannuksia ja sitä, mille kohderyhmälle ko. reitti oli tarkoitettu. Hirvillekö?

Nykyinen, Kaaville suunniteltu kelkkareitti pelkkänä ajatuksenakin kokemusteni perusteella vaikuttaa pähkähullulta. Vastauksena Miettiselle siitä, pitääkö olla huolissaan, vastaan ei – pitää olla kauhuissaan. Menneet ja kaavaillut moottorikelkkareittien investointirahat olisi voitu, ja pitää voida sijoittaa paljon tähdellisimpiin kohteisiin. Kuntalaisten parhaaksi.

Kaavin vakituksena kesäasukkaana olen toistakymmentä vuotta tiiviisti seurannut kunnassa tehtyjä päätöksiä Koillis-Savon kirjoitusten perusteella. Jonkin-

” Eikö nuo investoinnit voisi kohdistaa esimerkiksi kunnan yritysten tai yrittäjien tukemiseen?

laista vuoropuhelua olen sen lisäksi harrastanut kunnan ja Kalakukko Ry:n edustajien kanssa. Yllätyksekseni olen havainnut, että yleensä investointipäätöksiin ei liity ennakoivaa asiakas- ja markkinatutkimusta puhumattakaan siitä, että oppimismielessä tehtäisiin (ja julkistettaisiin) loppuraportti ja tehtäisiin jonkinlaista jälkiseurantaa investoinnin tuloksellisuudesta.

Konkreettisenä esimerkkinä päätöksenteon, tavoitteellisuuden, tuloksellisuuden ja kokonaissuunnittelemtomuuden puutteista voitaneen ottaa esimerkiksi tämä Kaavin moottorikelkkahanke ja Kaavin ja Tuusniemen yhteinen luontomatkailuhanke. Mitkä seikat puoltavat moottorikelkkareitin rakentamista Kaaville? Tuoko se helpotusta kunnan talouteen sen vuosittaisilla tuotoilla? Miten kelkkailu lisää Kaavin ja Tuusniemen matkailuyrittäjien tuloja?

Koillis-Savon 22.10.2020 ilmestyneessä numerossa em. kuntien ”luontomatkailuhanketta” vetävä projektipäällikkö painottaa sitä, että ”mitään massaturismia

alueelle ei ole tarkoitus houkutella”. Samassa kirjoituksessa hieman myöhemmin hän ”kannustaa jatkossa järjestämään tapahtumia, sillä ne tuovat huomattavan paljon asiakkaita alueelle”!

Miten siis rämettyväksi rakennettava moottorikelkkareitti ja pientä luontomatkailua ja suurta massaturismia tuottava projekti, jotka kaikki maksavat rutosti rahaa, tuottaisivat onnellisuutta ja hyvinvointia molemmille kunnille? Eikö nuo investoinnit voisi kohdistaa esimerkiksi kunnan yritysten tai yrittäjien tukemiseen järkevällä tavalla? Itse näkisin kunnan vähävaraisimpien lapsiperheiden tukemista, vaikka koulutusstipendeillä ulkomaille. Sieltä palatessaan heillä varmaankin olisi liiketaloudellisia parannusehdotuksia huonosti menestyvissä kunnissa harjoitettuun liiketoimintaan ja niiden kalkkeutuneeseen budjettitalousajatteluun.

Hannu Lahtinen kesälomiaan Kaavilla viettävä liiketoiminta-ajattelij