

Eripuraa vai sanelua – miten on?

Pitäjäläinen kirjoituksen 12.11. ”Turvallisista kelkkareiteistä eripuraa” mukaan moottorikelkkareiteillä on tarkoitus parantaa liikenneturvallisuutta.

Reittejä perustamalla alueelle toivotaan lisää kelkkailijoita. Kuopion suunnittelemissa reiteillä liikenne kuitenkin ohjautuu Kallaveden ja Juurusveden vaarallisille jääalueille, vesistön virtauskohtiin ja syväväylän yli. Väylässä murrettu jää lohkareineen ja railoineen tuovat kelkkailuun lisää vaaraa.

Kelkkareittejä perustetaan yhteistyössä maanomistajien kanssa niin kauan kuin maanomistajat myötäilevät ehdotusta. Yhteistyö kuitenkin on loppunut heti, jos maanomistaja ei katso reittiä tarpeelliseksi, eikä halua lahjoittaa metsiään moottorikelkkailun edistämiseksi maille. Silloin kaupunki on siirtynyt sanelupolitiikkaan, jolloin keskustelua on mahdollista jatkaa vain huomautuksilla ja tekemällä oikaisuvaatimuksia. Kun kaupungin virkamiehet eivät kuuntele, eikä maanomistajilla ole aikaisemmin ollut tarvetta viranomaiskirjelmointiin, niin apua on haettu Maastoliikennevalvontayhdistykseltä oikaisuvaatimukseen ja valituksiin.

Tahkovoarella toimiva SeikkailuKuopio on SS huhtikuu 2019 kirjoituksen mukaan luopunut suurimmasta

SAVON SANOMIEN ARKISTOKUVA / MARKO HAPPO



Moottorikelkkareitit herättävät keskustelua.

osasta kelkkojaan. Moottorikelkkareittien tarve ja liikennekäyttöön rekisteröityjen kelkkojen määrä on Koillis-Savossa vähentynyt radikaalisti vuodesta 2007 lähtien lyhentyneiden talvien myötä. Liikennekäyttöön rekisteröityjen kelkkojen määrä keväällä 2019 kiivaimpana kelkkailukauteina oli 5 836 eikä 10 600 kuten kirjoitus mainitsee.

Kirjoituksessa väitettiin virheellisesti, että lautakunnan on hyväksyttävä moottorikelkkareitin perustaminen, ellei perustamiselle ole lakiin perustuvaa estettä. KHO:n

Tarvitsevatko kuopiolaiset moottorikelkkareittejä?

päätöksen mukaan moottorikelkkareittien perustaminen kuitenkin on tarveharkintaa eikä reitin pitäjällä ole oikeutta saada hakemaansa reittiä, ellei se ole yleisen tarpeen vaatima. Tarvitsevatko kuopiolaiset moottorikelkkareittejä vai toimivia palveluita ja hiekoitettuja jalkakäytäviä. Reittien rakentamiseen on hukattu verovaroja jo yli 1,7 miljoonaa euroa.

Kiitokset Minna Reijoselle, joka on uskaltanut ainoana Kuopion päättäjänä lausua julkisesti mielipiteensä kelkkareittien tarpeettomuudesta. Edes Vihreät eivät vastusta saatuttavan moottorikelkkailun edistämistä. Vihreät ovat kannattaneet Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksissä moottorikelkkareittien rakentamista, varsinkin

jos Perussuomalaiset ovat esittäneet päätöksen hylkäämistä. Vihreiden vaalipuheidenvälinen mukaan ilmastoasiat ovat kaikkein tärkeimmät. Vihreiden vaalipuheet voivat olla vain vaalipuheitä, päästöjen vähentämisellä ei niinkään ole väliä.

Moottorikelkkareitin pitäjälle siirtyy reittialueen käyttöoikeus. Omistaminen ei juuri kenellekään ole päätarkoitus, vaan käytöstä saatava hyöty. Metsää omistetaan taloudellisen hyödyn, virkistyskäytön, metsästyksen ja nyt myös hiilidioksidin sitomisen takia. Voin sanoa, että perheeni ja jälkipolveni ovat hiilineutraaleja, ellei Kuopio tuhoa metsiäni.

Kuopiolla on kunnianhimoinen ilmastostrategia, jossa liikennettä rajoitetaan ja ohjataan kepillä kaupunkilaiset käyttämään ilmastoa säästäviä liikennemuotoja. Kyseisessä ohjelmassa ei ole otettu kantaa moottorikelkkailuun. Moottorikelkka kuluttaa polttoainetta moninkertaisesti henkilöautoon verrattuna. Hiilivetyjen päästöt ovat TM-artikkelin ”Hauskanpitoa huonolla omalla tunnolla” mukaan 1000 kertaa suuremmat kuin henkilöautolla. Ei ihme, että moottorikelkat käryvät.

Jorma Miettinen
Kansalaisten maastoliikennevalvontayhdistys ry vpj.