

Prosessi aloitettava alusta

Kelkkareitti: Hallinto-oikeus kumosi kunnan toissavuotiset päätökset reittisuunnitelmasta Soitusta Heinäveden rajalle.

TUUSNIEMI
Anna Kaasinen

Jos Tuusniemen kunta haluaa perustaa moottorikelkkareitin Soitusta Juojärven kautta Heinäveden rajalle, sen on aloitettava alusta maastoliikenneasetuksen mukainen menettely.

Tämä selvisi, kun Itä-Suomen hallinto-oikeus käsiteli kaksi valitusta, jotka liittyivät Tuusniemen teknisen lautakunnan toissa vuonna tekemiin päätöksiin kelkkareittisuunnitelmasta kyseiselle reitille.

Hallinto-oikeuden päätös ei ole vielä lainvoimainen. Jos siitä sellainen tulee ja jos kunta yhä haluaa reitin perustaa, vuonna 2011 alkanut ja vuonna 2016 korkeimmassa hallinto-oikeudessa ratkennut prosessi pitää aloittaa alusta.

Hallinto-oikeuden päätöksestä voi valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos se myöntää valitusluvan.

RATKAISEVANA hallinto-oikeus piti sitä, että Tuusniemi ei ollut hakenut ajoissa reittitoimitusta välille Soitu-Juojärvi-Heinäveden raja.

Kunnalla oli ollut hyväksytty reittisuunnitelma, joka perustui korkeimman hallinto-oikeuden päätökseen 6.9.2016. Sen jälkeen kunnalla olisi ollut vuosi aikaa hakea reittitoimitusta, mutta se ei tehnyt niin. Tästä syystä reittisuunnitelman hyväksymistä koskevat päätökset raukesivat.

Hallinto-oikeuteen valittaneet olivat oikealla asialla, kun heidän mielestään tekninen lautakunta oli huttikuussa 2018 hyväksynyt kelkkareittisuunnitelman ilman maastoliikennease-

tuksessa edellytettyä tiedottamista, kuuluttamista ja asianosaisten kuulemista.

Hallinto-oikeuden mukaan kyseessä ei ollut korkeimman hallinto-oikeuden vuoden 2016 käsittelemän asian jatkaminen, vaan uusi asia.

Näin hallinto-oikeus päätyi kumoamaan teknisen lautakunnan toissavuotiset päätökset: sekä reittisuunnitelman hyväksymisen että siitä tehtyjen kahden oikaisuvaatimuksen hylkäämisen.

Kun tekninen lautakunta hylkäsi oikaisuvaatimukset lokakuussa 2018, pöytäkirjassa sanottiin viranhaltijoiden vaihtumisen aiheuttaneen sen, että reittitoimitusta ei haettu ajoissa ja että asia pitää ratkaista uudelleen.

VALITTAJAT VAATIVAT hallinto-oikeutta kumoamaan

toisen oikaisuvaatimuksen hylkäyksen myös siksi, että tekninen lautakunta ei ollut käsitellyt asiaa oikein.

Lautakunta oli ratkaissut oikaisuvaatimuksen Kansalaisten maastoliikenneyhdistys ry:n tekemänä. Lautakunnan jäsenet sekä kolme johtavaa viranhaltijaa olivat kuitenkin saaneet yhdistyksen edustajalta erillisen, selvittävän sähköpostiviestin siitä, että oikaisuvaatimuksen tekijät olivat antaneet yhdistykselle valtakirjan.

Lautakunta oli todennut yhdistyksen muuttaneen nimensä Kansalaisten maastoliikennevalvontayhdistykseksi ja hylännyt oikaisuvaatimuksen.

Hallinto-oikeuden mukaan lautakunnan päätöksestä puuttui maininta valtakirjan allekirjoittajista, ja jos asia oli epäselvä,

viranomaisen olisi pitänyt selvittää asia ennen päätöksentekoa.

Yhdistys ei ollut Tuusniemen kunnan jäsen tai asianosainen, joten lautakunnan ei ollut perusteita

tutkia oikaisuvaatimusta yhdistyksen tekemänä.

Hallinto-oikeus linjasi, että teknisen lautakunnan kolmen päätöksen kumoaminen kattaa tämänkin asian.

☰ *Alkaako reitin teko alusta uudestaan?*

Valtuusto päättäne

Teknisen lautakunnan puheenjohtaja Rauno Miettinen (kok.) ja tekninen johtaja Paula Rissanen otaksuvat, että kunta ei hae valituslupaa nyt saatuaan päätökseen.

– Lautakunta on saanut asian tiedokseen, mutta siitä, lähdetäänkö prosessiin alusta uudestaan, pitää keskustella lautakunnassa. Asiasta kannattaisi keskustella

valtuustotasollakin, sanoo Miettinen.

– Kyllä valtuustotasolta on lähdettävä, sillä tämä on budjettikysymys. Sitäkin kannattaa miettiä, mikä on tarve reitille, jos talvet alkavat olla tällaisia, pohtii Rissanen.

Miettisen mukaan siitäkin pitää keskustella, onko kunnalla velvoite tehdä reitti osaksi maakunnan kelkkareitistöä.