

Moottorikelkkareitti

Erikoista päätöksentekoa

TORSTAINA 25.4.2019 SAVON SANOMAT B3

PERTTU TURUNEN

Olen seurannut läheltä Kuopion Juurusvesi – Suuri-Pieksä-moottorikelkkareitin käsittelyä, joka on kestänyt 13 vuotta. Kahdesti, vuonna 2015 hyvinvoinnin edistämisen lautakunta ja tänä keväänä ympäristö- ja rakennuslautakunta kuuntelivat aidosti maanomistajia ja muita asianosaisia. Molemmilla kerroilla lautakunnat ovat hylänneet reitin perustamisen. Tänä keväänä saimme lukea lehdistä, kuinka maanomistajia syyllistettiin lautakunnan jäsenten painostamisesta. **Jorma Miettinen** ansiokkaasti perustelikin jo painostuksen mahdottomuuden (SS 13.4.).

Lautakunnille tehtyjä esityksiä lukiessa tuntuu, että puhumme aivan eri asiasta. Asianosaisten oikeus ja velvollisuus on selvittää luottamushenkilöille esitettyjä tietoja, joiden pohjalta he tekevät päätökset. Näin demokratia toimii. Mutta Kuopiossa se ei toimi. Kun päätös ei miellytä joitakin tahoja, keksitään asiaan kohta, mistä voi vielä nostaa sen uudelleen käsittelyyn. Näin teki kaupunginhallitus käyttäessään otto-oikeuttaan vuonna 2015. Nyt kaiken huipuksi kaupunki on valmis viemään itsensä hallinto-oikeuteen, että asiasta saadaan haluttu päätös.

Esitin nousee kolme erittäin ikävää asiaa. Ensimmäinen on keskustelukuluttuuri. Jos oma mielipide halutaan saada voimaan keinolla millä hyvänsä, ei lopputulos voi olla hyvä.

Toinen on veronmaksajien rahojen hukkaaminen. Kun reitti on kahdesti todettu epäonnistuneeksi, pitäisikö jo valhtaa suunnitelmaa? Suurin ongelma on syväväylä, joka kulkee Juurusvedellä reitin poikki. Syväväylä on teollisuuden (muun muassa Yaran) elintärkeä kulkureitti. Väyläviraston suunnitelmien mukaan sitä pidettäisiin



Moottorikelkkareiteistä on kiistelty Kuopiossa jo toistakymmentä vuotta.

kiinni vain 1 kuukausi (helmikuu) vuodessa. Moottorikelkkareitti olisi käytössä vain tuon yhden kuukauden. Pohjois-Savon pelastuslaitos teki oikaisuvaatimuksen, jonka mukaan syväväylä on vakava turvallisuusriski, eikä reittiä voi perustaa sen yli. 13 vuoden päästä uskon, että teollisuuden paineiden johdosta tuo väylä on auki ympäri vuoden. Onko tämä veronmaksajien rahojen järkevää investointia?

Omassa leipätyössäni opettajana kohtaan päivittäin Kuopion huonon taloustilanteen. Opetuksen perustarvikkeitaakaan ei ole varan enää hankkia; oppilasryhmien koko kasvaa. Miten kaupunki kohdentaa rahansa? Onko tärkeämpää jauhaa väkisin kelkkareittiasiaa vai sijoittaa rahat lapsiin ja van-

Odottaisin reitin perustajalta nöyryyttä.

huksiin? Olisi hyvä näyttää tämän näytelmän koko hintalappu.

Kolmas asia on maanomistajien kunnioittaminen. Vaikka jostakin käsittämättömästä syystä laki mahdollistaa hyvillä perusteilla virallisten moottorikelkkareittien perustamisen myös yksityisten maanomistajien maille, odottaisin reitin perustajalta jonkinlaista nöyryyttä ja kunnioitusta. On kyse omaisuudesta, jonka maanomistajat ovat menettämässä lopullisesti vieraiden käyttöön. Kuopiolaisen virka- ja luottamushenkilökoneiston ylimielisyys pistelee vihaksi.

Myös poliitikoilta odotan nöyryyttä. Kuopiossa keskustan olisi luullut edes yrittävän ymmärtää maanomistajia. He pettivät perustajiaan ja vaaleissa tuli kiitos siitä. Tämä tuki oli vain yksi osa romahdusta, mutta näyttää sitä, että yksi kansanedustajan-

paikka siinä karkasi.

Suunnitelma tästä moottorikelkkareiteistä on täysin epäonnistunut, ja se tulee kaupungin myöntää. Matkailijoiden tarpeet ovat muuttuneet rajusti, niin kuin SeikkailuKuopion Arto Jauhainen toi esille (SS 6.4.). Heidän moottorikelkkareittien määrä on Tahkolla romahtanut kymmenessä vuodessa noin sadasta alle kahteenkymmeneen.

Noudattaako Kuopio ilmastojuulistuksiaan? Moottorikelkkailu ei jotenkin istu tämän päivän ilmastomuutoskeskusteluun. Ja ennen kaikkea turvallisuus, jokainen ihmishengen menetys on liikaa.

Tahkon kehittäminen on tärkeää, mutta järjellä sitäkin on tehtävä. Kuntalaisiaan Kuopion ei kannata unohtaa.

Antti Ahonen
Veronmaksaja, opettaja,
maanomistaja
Kuopio