

Näkökulma

Lappi puhui kelkkailusta suurin numeroin

Sattui silmäni melkoinen juttu Lapin Kansa -lehdessä (LK 14.3.), jossa Asko Keskinen selitys lähtee sellaisista perusteista, että kelkkailu on melkoisen ”hyvä” veronmaksaja. Keskinen on safarikelkkayrittäjä, vaikka tämä ei kirjoituksesta käy suoraan ilmi, intressi kyllä. Keskinen viittaa kirjoituksessaan ympäristöministeriön teettämään konsulttiselvitykseen ”Moottorikelkkailu huvina, hyötynä ja häiriönä” (Suomen ympäristö 53/2006). Julkaisu löytyy ympäristöministeriön verkkosivuilta.

Keskinen esittämän kaltaisia laskelmiakin selvityksen pohjalta voidaan ehkä tehdä. Ne perustuvat selvitystä varten tehtyyn ky-

selytutkimukseen, johon vastasi noin 460 kelkanomistajaa. Selvityksessä esitettyjen tulosten lisäksi tarvitaan liuta otaksunia, koska kunnollista tietopohjaa ei ole.

Vaikka Keskinen laskelmat pitäisivätkin kutinsa, menopuolelle pitää laskea kelkkareiteistä ja niiden ylläpidosta, terveysriskeistä ja niiden hoidosta, ilman ja vesien pilaamisesta, pohjavesien saastumisesta, metsän- ja maanomistajien menetyksistä sekä asukkaiden kärsimistä haitoista aiheutuvat kustannukset.

Meidän luonnonvaroihimme kuulumattoman bensen polttaminen Suomen luonnossa parantaa tuskin luonnon hyvinvointia tai kohentaa kansantalouttamme.

Keskinen logiikalla tulipalo polttoainetankissa on yhteiskunnallisesti kannattavaa. Taloudellisempaa lienee moottorikelkoilla 90 miljoonan kilometrin hupiajelum sijaan polttaa tuo 16,2 miljoonan litran öljymäärä keskitetysti ja puhtaasti vaikkapa lämpövoimalla.

Moottorikelkkojen käyttö viranomais-, työ- ja pelastustarkoitukseen umpihangessa tiettomilla taipaleilla on asia erikseen.

Itse käytän mieluummin polkupyörää ympärivuotiseen liikkumiseen, koska se on kätevä hupi- ja hyötytarkoituksessakin.

Ossi Pehkonen
insinööri
Espoo / Helsinki