

Torstai 17. maaliskuuta 2016

Kotakylä–Heinäjoentie-reitin maanomistajat vastustavat tiukasti

Kelkkareitti tehdään silti

ANNA KAASINEN

KAAVILLA Kotakylältä kirkonkylän kautta Heinäjoentielle suunniteltu kelkkareitti kohtasi maanomistajien kipakan vastustuksen, kun reittitoimituksen jatkokokous pidettiin pari viikkoa sitten.

Yhdeksän kilometrin pituinen reitti kuitenkin rakennetaan alkuperäisen linjauksen mukaan. Reittisuunnitelman oli hyväksynyt Kaavin ympäristölautakunta vuonna 2009 ja maastoon merkinnyt Pohjois-Savon Ely-keskus.

Reittitoimituksen suoritti kolmihenkinen toimitusmiehistö Maanmittauslaitoksen toimitusinsinööriin **Vesa Hallikaisen** johdolla. Hallikaisen mukaan reitti vie viitisen hehtaaria maata. Kunta maksaa toimituskustannukset sekä suorittaa maanomistajille yhteensä noin 21 000 euron korvaukset. Puusto jää maanomistajille, mutta kunnalla on oikeus poistaa se. Kunta tilittää puutulot maanomistajille.

REITTITOIMITUKSEN aloituskokouksessa toukokuussa 2013 reittitoimitusta hakeneen Kaavin kunnan kunnanjohtaja **Ari Sopenan** ilmoitti kunnan luopuvan reitin perustamisesta kirkonkylältä pohjoiseen. Reittitoimitus keskeytettiin. Näin reitti olisi päättynyt Iloharjun koillispuolelle.

Nyt reittitoimitus jatkettiin loppuun, koska kunnanhallitus päätti viime toukokuussa jatkaa sitä välittömästi Kotakylän ja Heinäjoentien välillä, hakea Ely-keskukselta reittitoimitus- ja maanomistajakorvauksia sekä esittää talousarvioon määrärahaa reitin rakentamiseen.

Kunnanjohtaja Sopenan oli ilmoittanut Maanmittauslaitokselle kunnan tarkistaneen kantansa, ja kunta pyysi toimitusta vahvistetun reittisuunnitelman mukaisesti.

SEITSEMÄNTUNTISSA jatkokokouksessa maanomistajat vastustivat reitin rakentamista kiivaasti.

”Yhdeksää kilometriä reittiä ei tarvita yhden Teboilin kylmäaseman takia. Jos on varaa pitää moottorikelkkaa, on varaa pitää myös varakanisteri mukana. Kelkkareittiä ei tarvita”, kietytti **Elina Hartikainen**.

Martti Hallikaisenkin ilmoittautui vastustajaksi ja uhkasi tehdä reitin kohdalle puulaanin niin, ettei sen ohi kulje mitään.

Kyösti Räsänen oli yksi monista maanomistajista, jotka peräsivät kunnanhallituksen selvää päätöstä Kotakylä–Heinäjoentie-reitin rakentamisesta.

”Pitää olla päätös, ei kunnan työntekijän mielipide. Ei näy täällä kunnanhallituksen puheenjohtajaa.”

Kuntaa tilaisuudessa edusti pikakomennuksella paikalle saapunut tekninen johtaja **Jouko Korhonen**. Muutamat maanomistajat kaipasivat tilaisuuteen kunnanjohtaja Sopasta.

Kansalaisten maastoliikennevalvonta ry:n puheenjohtaja **Jorma Miettinen** kertoi saaneensa kunnanhallituksen puheenjohtajalta tiedon, jonka mukaan reittiin ei ole varattu rahaa kunnan tämän vuoden talousarviossa eikä pitkän tähtäimen suunnitelmassa.

MAANOMISTAJIA närkästytti jatkokokouksessa se, että kunta

rakentaa reitin vastoin maanomistajien tahtoa, vaikka kunnanhallitus oli aiemmin linjannut, ettei se toimi vastoin maanomistajien tahtoa.

”On tehty neljä päätöstä siitä, ettei reittiä rakenneta vastoin maanomistajien tahtoa. Kuka ylittää valtuutensa? Kunnanhallituksen päätös on merkittävämpi kuin kunnanjohtajan tai jonkun muun”, sanoi **Jorma Miettinen**.

Arvoituksen ratkaisu lukee kunnanhallituksen viime toukokuussa pitämän kokouksen pöytäkirjassa. Siinä kerrotaan, että kunnanhallitus oli käsitellyt asiaa myös 21.2.2011, vaikka sitä ei näy asian käsittelyhistoriassa.

Tuossa viisi vuotta sitten pidetyssä kokouksessa kelkkareittiasiaa oli käsitelty, koska Kuopion kaupunki oli pyytänyt kunnanhallitusta tarkistamaan kantansa maanomistajien suostumuksen edellyttämisestä. Maanomistajien suostumuksella toimiminen olisi sulkenut pois reittitoimitusmenettelyn käytön.

Äänestykseen asia meni, kun **Eino Miettinen** (ps.) esitti **Ola-vi Kainulaisen** kannattamana, että maanomistajien suostumus tarvitaan.

Miettisen esitys hävisi äänin 2–6 kunnanjohtajan ehdotukselle, jonka mukaan Kaavi osallistuu kelkkareittihankkeeseen, hyväksyy aiesopimuksen ja sitoutuu hankkeeseen enintään 51 000 eurolla. Maanomistajien suostumuksesta ei puhuttu, mutta päätöksessä sanottiin, että maanomistajia kuullaan ja että reittisuunnittelussa korostetaan hyvän yhteistyön merkitystä.



Jorma Miettisellä oli valtakirja useilta reittiä vastustavilta maanomistajilta, jotka eivät ole nähneet moottorikelkkailun haittoja. Niinpä tämä laissa mainittu peruste reitille hänen mukaansa puuttuu. **Elina Hartikaisen**kin mielestä kelkkareitti on turha.